



INSTYTUCJA
WOJEWÓDZTWA
LUBELSKIEGO

Stacja Pogotowia Ratunkowego
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 20, tel. (83) 343-40-68,

(83) 343-47-35, tel./fax (83) 344-37-06

NIP 537-19-50-595

REGON 000570559

Sprawa nr. NZP.3520.6.2020

Biała Podlaska, dn. 11.03.2021 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ INNE INFORMACJE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 92 UST. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Dotyczy: *Przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej kwoty 214 000,00 euro na realizację zamówienia pn. „Dostawa płynów do dezynfekcji, środków do zamglawiania, rękawiczek jednorazowych, gogli ochronnych, półmasek jednorazowych, półmasek filtracyjnych FFP3, kombinezonów ochronnych, przyłbic, ochraniaczy na obuwie w podziale na 10 pakietów” [Znak sprawy: NZP.3520.6.2020].*

1. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zmianami; dalej jako Prawo zamówień publicznych lub pzp) w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2020) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano oferty nw. firm:

Pakiet 1

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Medisept sp. z o.o.

Konopnica 159C

21-030 Motycz

cena brutto oferty: 5 778,00 zł

(słownie złotych: pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt osiem 00/100)

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1) cena – (ranga 60%)

2) termin dostawy (ranga 40%).

Punkty za poszczególne kryteria zostały przyznane na podstawie złożonych dokumentów oraz w wyniku zastosowania wzorów matematycznych określonych dla poszczególnych kryteriów w rozdz. XIII siwz. Za pozacenowe kryteria oceny ofert, tj.: „termin dostawy” firma KTH Katarzyna Gołąbek-Kocoń otrzymała 10 punktów, P.W. Krystian Sp. z o.o. otrzymał 30 punktów, zaś reszta Wykonawców otrzymała maksymalną ilość punktów. Oferta Wykonawcy Medisept sp. z o.o. otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem punkty
21	Medisept sp. z o.o. Konopnica 159C 21-030 Motycz	36,45	40,00	76,45
3	Solid Partner Łukasz Andrzejczak ul. Ozorkowska 21, 99-100 Łęczycza	32,77	40,00	72,77



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



20	KTH Katarzyna Gołąbek-Kocoń Wigańcice 9/2, 57-220 Ziębice	60,00	10,00	70,00
19	Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	28,06	40,00	68,06
30	P.W. Krystian Sp. z o.o. ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha	25,23	30,00	55,23

Pakiet 5

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna

ul. Przemysłowa 4A,

59-300 Lubin

cena brutto oferty: 526,39zł

(słownie złotych: pięćset dwadzieścia sześć złotych 39/100)

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1) cena – (ranga 60%)

2) termin dostawy (ranga 40%).

Punkty za poszczególne kryteria zostały przyznane na podstawie złożonych dokumentów oraz w wyniku zastosowania wzorów matematycznych określonych dla poszczególnych kryteriów w rozdz. XIII siwz. Za pozacenowe kryteria oceny ofert, tj.: „termin dostawy”, wszystkie oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów. Oferta wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem punkty
5	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	60,00	40,00	100,00
7	Supon S.A. ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin	50,00	40,00	90,00
22	Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski Al. Wilanowska 67A/6 02-765 Warszawa	46,16	40,00	86,15
9	Sun-med. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	35,29	40,00	75,29
30	P.W. Krystian Sp. z o.o. ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha	26,67	40,00	66,67

Pakiet 6

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Zevira Sp. z o.o.

ul. Henryka Sienkiewicza 85/87/8

90-057 Łódź

cena brutto oferty: 13 948,20 zł

(słownie złotych: trzynaście tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem złotych 20/100)

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1) cena – (ranga 60%)

2) termin dostawy (ranga 40%).

Punkty za poszczególne kryteria zostały przyznane na podstawie złożonych dokumentów oraz w wyniku zastosowania wzorów matematycznych określonych dla poszczególnych kryteriów w rozdz. XIII siwz. Za pozacenowe kryteria oceny ofert, tj.: „termin dostawy”, prawie wszystkie oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów oprócz firm: Pośrednik Sp. z o.o., CS Veterans s.c. które otrzymały po 10,00 punktów oraz P.W. Krystian Sp. z o.o., która otrzymała 20,00 punktów. Oferta wykonawcy Zevira Sp. z o.o. otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem punkty
11	Zevira Sp. z o.o. ul. Henryka Sienkiewicza 85/87/8 90-057 Łódź	60,00	40,00	100,00
22	Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski Al. Wilanowska 67A/6 02-765 Warszawa	52,74	40,00	92,74
16	„Adrianno-Damianii” export import, Leon Kajfasz Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice	50,40	40,00	90,40
15	Doradztwo i zarządzanie Tomasz Kopiec ul. Łanowa 12, 97-300 Piotrków Trybunalski	46,96	40,00	86,96
10	Baziapol Bartosz Bazia ul. W. Pola 12, 38-400 Krosno	46,10	40,00	86,10
23	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	37,93	40,00	77,93
9	Sun-med. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	36,11	40,00	76,11
6	Ralf Medical Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10, lok. 2 60-163 Poznań	34,53	40,00	74,53
29	Em Poland Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejów	27,33	40,00	67,33
17	CMS Polska sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25C, 35-105 Rzeszów	24,60	40,00	64,60
12	Oxylina Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice	19,72	40,00	59,72
30	P.W. Krystian Sp. z o.o. ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha	27,16	20,00	47,16
1	CS Veterans s.c. ul. Pod Skarpą 79, 85-796 Bydgoszcz	14,18	10,00	24,18

Pakiet 7

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Julkom Sp. z o.o.

ul. Plk. Dąbka 8 lok. 512

30-732 Kraków

cena brutto oferty: 34 267,80 zł

(słownie złotych: trzydzieści cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt siedem 80/100)

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1) cena – (ranga 60%)

2) termin dostawy (ranga 40%).

Punkty za poszczególne kryteria zostały przyznane na podstawie złożonych dokumentów oraz w wyniku zastosowania wzorów matematycznych określonych dla poszczególnych kryteriów w rozdz. XIII siwz. Za pozacenowe kryteria oceny ofert, tj.: „termin dostawy”, oferta firmy CS Veterans S.C. otrzymała 10 punktów reszta firm zaś otrzymały maksymalną liczbę punktów. Oferta wykonawcy Julkom Sp. z o.o. otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem punkty
26	Julkom Sp. z o.o. ul. Płk. Dąbka 8 lok. 512 30-732 Kraków	60,00	40,00	100,00
13	Finacial & Insurance Distribution – Ireneusz Kuć ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	49,75	40,00	89,75
5	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	47,76	40,00	87,76
2	Mades Sp. z o.o. ul. Rapackiego 37/59 86-300 Grudziądz	45,96	40,00	85,96
30	P.W. Krystian Sp. z o.o. ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha	35,12	40,00	75,12
12	Oxyline Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice	34,11	40,00	74,11
9	Sun-med. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	20,29	40,00	60,92
1	CS Veterans s.c. ul. Pod Skarpą 79, 85-796 Bydgoszcz	34,83	10,00	44,83

Pakiet 10

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna

ul. Przemysłowa 4A,

59-300 Lubin

cena brutto oferty: 8 856,00 zł

słownie złotych: osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt sześć 00/100

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1) cena – (ranga 60%)

2) termin dostawy (ranga 40%).

Punkty za poszczególne kryteria zostały przyznane na podstawie złożonych dokumentów oraz w wyniku zastosowania wzorów matematycznych określonych dla poszczególnych kryteriów w rozdz. XIII siwz. Za

pozacenowe kryteria oceny ofert, tj.: „termin dostawy”, wszystkie oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów. Oferta wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal „ Medica” Spółka Jawna otrzymała łącznie najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem punkty
5	J. Chodacki, A. Misztal „ Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	60,00	40,00	100,00
2	Mades Sp. z o.o. ul. Rapackiego 37/59 86-300 Grudziądz	49,54	40,00	89,54
15	Doradztwo i zarządzanie Tomasz Kopiec ul. Łanowa 12, 97-300 Piotrków Trybunalski	30,95	40,00	70,95
9	Sun-med. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	19,64	40,00	59,64
30	P.W. Krystian Sp. z o.o. ul. Staszica 9A, 26-400 Przysucha	10,91	40,00	50,91
12	Oxyline Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice	10,80	40,00	50,80

2. Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie w zakresie **pakietów nr 3, 4, 8 i 9** zostało unieważnione. Zgodnie z powołanym przepisem, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie pakietu nr 3, 4, 8 i 9 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co spowodowało konieczność unieważnienia postępowania.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie w zakresie **pakietu nr 2** zostało unieważnione. Zgodnie z powołanym przepisem, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Najkorzystniejsza oferta w pakiecie nr 2 znacząco przekracza kwotę, jaką Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zarazem Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający dziękuje wszystkim wykonawcom za udział w przedmiotowym postępowaniu

DYREKTOR

Artur Kozioł